

經中華郵政登記認為第一類新聞紙類

中華民國三十二年九月三日

第伍叁貳號

國民政府公報

國民政府文官處印鑄局印行

國父遺像



國父遺囑

余致力國民革命，凡四十年，其目的在求中國之自由平等，積四十年之經驗，深知欲達到此目的，必須喚起民眾，及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。
現在革命尚未成功，凡我同志，務須依照余所著，建國方略，建國大綱，三民主義，及第一次全國代表大會宣言，繼續努力，以求貫徹，最近主張，開國民會議，及廢除不平等條約，尤須於最短期間，促其實現，是所至囑：

汪主席



目錄

國民政府令（四件）

訓令
國民政府訓令（四件）

指令

國民政府指令（四件）

處函
文官處公函（一件）
院咨
司法院咨（一件）
附錄
最高法院民刑事裁判主文（三十七件）
最高法院刑事判決（一件）

命

國民政府令 三十二年八月二十七日

廣東省省長陳耀祖暨該省民衆募集國防獻金六百一十三萬四千九百六十八元並懇請指定爲擴充軍用之該省省長等宜揚大義激厲屬有方至深嘉慰當如所請以遂該省長及該省民救國之本願此令

國民政府令 三十一年八月三十一日

任命盧英爲上海特別市第二警察局局長此令

國民政府令
三十二年八月三十日

任命謝澤同爲安徽省清鄉事務局局長王遇甲爲湖北省清鄉事務局局長此令

主 席	兼 行 政 院 院 長	主 席	兼 行 政 院 院 長
汪 兆 銘	汪 兆 銘	汪 兆 銘	汪 兆 銘

國民政府令 三十二年八月三十一日

衆行政院院長汪兆銘呈准軍事委員會委員長蔣國鈞爲軍事委員會總務廳無綫電台同中校祕書張仰慈另有任用請免本廳職照准此令

主席	兼行政院院長
汪兆銘	汪兆銘

訓令

國民政府訓令 第四百十七號 三十二年八月三十日

軍事委員會
行政院
立法院
司法院

案據本府文官處簽呈稱：

「准最高國防會議秘書處高祕字第三二〇號公函開：『案准中央政治委員會秘書處檢送貴處三十二年七月二十三日文字第一〇三九及第一〇四〇號公函，爲奉交軍事委員會呈送修正該會議組織規程，陸軍部組織法，陸軍編練總監公署組織條例等條文及編制系統各表草案，囑轉陳鑒核。等由；當經陳率主席提交最高國防會議三十二年七月二十九日第二次會議討論，決議：『修正軍事委員會總務廳組織規程及陸軍編練總監公署組織條例通過，送國民政府轉飭遵照，修正陸軍部組織法原則通過，准先照辦，仍交立法院審議。』記錄在卷；相應鑒案函復，即請查照轉陳分令軍事委員會及立法院遵照，並令行政院知照。』等由；理合簽請鑒核。」

等情；據此，自應照辦。除分令外，合行抄發修正軍事委員會總務廳組織規程及修正陸軍編練總監公署組織條例第六條第七第八條條文連發修正軍事委員會總務廳組織規程及修正陸軍編練總監公署組織條例第六條第七第八條條文連

同原附陸軍部組織法修正案
同原附陸軍部組織法修正案
仰該院知照
并將修正陸軍部組織法第八條條文審議具復

此

計抄發修正軍事委員會總務廳組織規程及修正陸軍編練總監公署組織條例第六條第七條第八條條文暨原附陸軍部組織法修正案各一份

國民政府訓令 第四百十八號 三十二年八月三十日

令 行 政 院	主 席	汪 兆 銘
立 法 院	兼 行 政 院 院 長	汪 兆 銘
	院 長	陳 公 博

據本府文官處簽呈稱：

「准最高國防會議秘書處高祿字第三四三號公函，內開：『案奉 主席交下最高國防會議三十二年八月二十六日第五次會議，討論事項第五案：『主席交議：銓敘部部長趙鏡松懇請辭職，擬予照准，並特任沈爾喬為銓敘部部長，請公決案。決議：通過，送國民政府。』等因，遵經記錄在卷：相應錄案函達，至希查照轉陳明令任免並飭行政院知照。』等由：理合簽請鑒核。』等情：據此，除明令分別任免外，合令該院知照！此令。

國民政府訓令 第四百十九號 三十二年八月三十日

主 兼 行政院院長 汪 兆 銘
兼 直轄各機關 立法法院

據本府文官處簽呈稱：

「准最高國防會議秘書處高祿字第三四四號公函開：『案奉本會議委員兼實業部部長梅思平函，擬請修正收買棉紗棉布實施要綱第二條條文，並擬規定收買棉布價格，以龍頭細布為標準，每匹定價為國幣三百七十五元，以資依據，而利實施，請轉陳鑒核。』等由：當經陳奉 主席提交最高國防會議三十二年八月二十六日第五次會議討論，決議：『通過。修正收買棉紗棉布實施要綱第二條條文，送國民政府公布，並交立法院備查。』等因：遵由本處照案修正記錄在卷：相應錄案抄附上項修正條文一併函達，即請查照轉陳明令公布，並令行政院立法兩院知照。』等由：理合簽請鑒核。』等情：據此，自應照辦，除明令公布暨分飭施行外，合行抄發該修正條文，令仰該院知照，並轉飭所屬一體知照！此令。

計抄發修正收買棉紗棉布實施要綱第二條條文一份

主 兼 行政院院長 汪 兆 銘
兼 立法院院長 陳 公 博
兼 財政部部長 周 佛 海
兼 實業部部長 梅 思 平

國民政府訓令 第四百二十號 三十二年八月三十一日

令 行政院 軍事委員會

據本府文官處簽呈稱：

「准中央政治委員會秘書處中政祕字第二八〇二號公函開：『案奉 主席交下軍事委員會三十二年七月九日呈一件為陸海空軍修械所搭蓋汽車棚一座估需五千七百六十元，擬在該所三十一年度經費節餘項下動支，呈請核示一案，並奉准「照准」等因：相應錄抄附原呈及預算經費節餘表，一併函請查照轉陳分令軍事委員會及行政院轉飭財政部知照。』等由：理合簽請鑒核。』等情：據此，自應照辦，除分令外，合行抄發原附各件，令仰該院轉飭財政部知照。此令。

計抄發原附抄軍事委員會原呈一件預算書及經費節餘表各一份

主 兼 行政院院長 汪 兆 銘
兼 財政部部長 周 佛 海

指令

國民政府指令 第五百八十六號 三十二年八月二十八日

令 行政院

三十二年八月二十日政字第七七〇號呈一件：為據銓敘部呈為核議內政部簡任技正王學遷在職病故，遺族請卹一案，檢同表件，轉呈核示由。呈件均悉，准如所擬給卹，仰即轉飭知照。件存。此令。

國民政府指令 第五百八十七號 三十二年八月二十八日

令 行政院

三十二年八月二十日政字第七七一號呈一件：為據銓敘部呈為核議監察院秘書長譚祖任在職病故，擬比照故監察委員吳應培前例給卹一案，檢同簡表轉呈核示由。

呈件均悉，准如所擬給卹，仰即轉飭知照。件存。
此令。

國民政府指令 第五百八十八號 三十二年八月三十一日

三十二年七月三十一日院字第四五四號呈一件：為補送中將參贊武官方顯等三員履歷表，呈請備案由。
呈表均悉，准予備案。表存。
此令。

主 兼行政院院長 汪 兆 銘
銓敘部部長 趙 毓 松

國民政府指令 第五百八十九號 三十二年八月三十一日

三十二年七月三十一日院字第四五五號呈一件：為補選陸軍部軍令司少將司令劉國楨履歷表呈請備案由。
呈表均悉，准予備案。表存。
此令。

主 兼行政院院長 汪 兆 銘
銓敘部部長 趙 毓 松

國民政府指令 第五百九〇號 三十二年八月三十一日

三十二年八月十日，政字第七三三號呈一件：為據司法部呈報最高檢察署檢察長陳恩普接印視事日期，轉呈鑒核備查由。
呈悉。准予備查。
此令。

主 兼行政院院長 汪 兆 銘
司法行政部部長 羅 君 強

國民政府指令 第五百九十一號 三十二年八月三十一日

三十二年八月十日政字第七三七號呈一件：為據銓敘部呈為核議湖北省鍾祥縣鹽務局局長董實彬因公已故遺族請卹一案，同檢表件轉呈核示由。
呈件均悉，准如所擬給卹，仰即轉飭知照。件存。
此令。

令行政院

主 兼行政院院長 汪 兆 銘
銓敘部部長 趙 毓 松

國民政府指令 第五百九十二號 三十二年八月三十一日

令行政院

三十二年八月十日政字第七三八號呈一件：為據銓敘部呈為核議內政部薦任科員江蘭鵬在職病故遺族請卹一案，檢同表件，轉呈核示由。
呈件均悉，准如所擬給卹，仰即轉飭知照。件存。
此令。

處 函

國民政府文官處公函 第一二四三號 三十二年八月二十八日

主 兼行政院院長 汪 兆 銘
銓敘部部長 趙 毓 松
，相應函達，即希
查照為荷。
此致
趙委員毓松

案准
最高國防會議秘書處高祿字第三四七號公函，為最高國防會議第二五次會議，決議選任趙毓松為國民政府委員錄案囑轉陳等由，除轉陳外

文官長 徐 蘇 中

參照法條

刑法第一百三十一條 公務員對於主管或監督之事務，直接或間接圖利者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科七千元以下罰金。
犯前項之罪者，所得之利益沒收之，如前部或一部不能沒收時，追繳其價額。
同法第三百三十六條第一項對於公務上或因公益所有之物，犯前條第一項之罪者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科五千元以下罰金。

上訴人 最高檢察署檢察長

被告 張啓昌 男年四十八歲前陽曲縣第四區區長住太原小海子十七號

右上訴人，因被告濫職案件，對於山西太原地方法院中華民國三十一年十月五日第一審確定判決，認為違法，提起非常上訴，本院判決如左。

主文

原判決撤銷。

張啓昌共同侵佔公務上持有物，處有期徒刑二年，褫奪公權三年。

理由

非常上訴意旨稱，本件據原確定判決認定，被告張啓昌，於民國三十年充陽曲縣第四區區長時該區共積鴉片四百三十八畝二分四厘被告僅報縣公署一百五十三畝七分，除陸續收到罰款一萬六千餘元呈繳縣署，並以三千六百四十六元七角零五厘作為正當開支外，其餘之款，竟與警備隊分隊長賈富等共同侵佔，並有被告自用二千八百五十九元二角六分五厘等情，依此事實，則該被告顯係侵佔公務上所持有之物，應構成刑法第三百三十六條第一項之罪，乃原判決竟以對於主管事務直接圖利，依同法第一百三十一條第一款處斷，已屬違誤，

且查其因犯罪所得之犯，係屬公款，並非被告所有，原判併予沒收尤為違法，案經確定，合依刑事訴訟法第四百三十四條第四百三十六條提起非常上訴，以資糾正等語。

原確定判決認爲事實，略謂，張啓昌於民國三十年充陽曲縣第四區區長，該區是年共積鴉片四百三十八畝二分四厘，張啓昌僅報縣公署一百五十三畝七分，陸續支到罰款一萬六千餘元，除呈繳縣公署及作為正當開支報者三千六百四十六元七角零五厘外，竟與警備隊分隊長賈富等七人，分用五千六百一十七元二角六分五厘，內有一千八百六十九元二角六分五厘為張啓昌自用云云。

本院按刑法第一百三十一條第一項，係就公務員關於職務上圖利所爲概括規定，此外公務員在職務上因圖利而犯罪，散見於刑法各條者，尚有許多特別規定，必其圖利行爲不合於各該條特別規定者，始受本條項之支配，本件據判決認定事實，被告張啓昌，顯係共同侵佔公務上持有物，應構成刑法第三百三十六條第一項之罪，乃原判決以同法第一項之公務員圖利罪，適用法則，已有不當，且其所分用之二千八百五十九元二角六分五厘，係屬公款，應歸還國庫，原判併依該條第二項，認爲沒收，尤屬違法，檢察長本上述意旨提起非常上訴，洵有理由，在刑法第一百三十一條第一項與第三百三十六條第一項，其所定有期徒刑，雖均為一年以上七年以下，但前者得併科七千元以下罰金，後者僅得併科五千元以下罰金，自以刑法第一百三十一條第一項之罪爲重，原判決違法依該條項處斷，當不利於被告，應予撤銷改判，以資糾正。

據上論結，應依刑事訴訟法第四百四十一條第一款後段，刑法第二十八條第三項第三十六條第一項，第三十七條第二項，判決如主文。

中華民國三十二年七月十七日

最高法院刑事庭

審判長推事趙鍾璽印

推事柴宗濤印

推事王鳳球印

推事邊毓芬印

推事朱宗周印